

PROCEDURA APERTA PER RESTAURO CONSERVATIVO, RIQUALIFICAZIONE E ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE VILLA OLMO – CUP: J15F21000270008. RIQUALIFICAZIONE SPAZI RISTORANTE E CAFFETTERIA – RECUPERO SPAZI AL PIANO PRIMO – CUP: J15F21000280001, NELL'AMBITO DEL PNRR – M5.C2I2.1 "RIGENERAZIONE URBANA" – FINANZIATI DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION E.U.

VERBALE VALUTAZIONE BUSTE TECNICHE

L'anno duemilaventitre, il giorno 19 (diciannove) del mese di maggio, alle ore 9.00 in Como in modalità telematica (nella sede comunale) si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti n.1113 del 10/5/2023 e così composta:

- Presidente: Ing. Giovanni Fazio, Direttore del Settore 7 PNRR-URP e Comunicazione-Smart City-Servizi Amm.vi Cimiteri (nominato con decreto sindacale n. 18 del 28/4/2023)
- Commissario: Arch. Michela Capitani, Funzionario Tecnico del Settore Opere Pubbliche;
- Commissario: Ing. Andrea Longoni, Funzionario Tecnico del Settore Servizi a Rete.

E' altresì presente la Dott.ssa Annalisa Penolazzi, Funzionario Amministrativo del Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti, con funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata, precisando che la Commissione giudicatrice ha una competenza esclusiva nella gestione della fase tecnica della gara e che, per il solo fine di svolgimento della seduta, è consentito l'accesso sulla piattaforma Sintel utilizzando le credenziali del Presidente del Seggio di gara Avv. Giuseppe Ragadali Direttore del Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti.

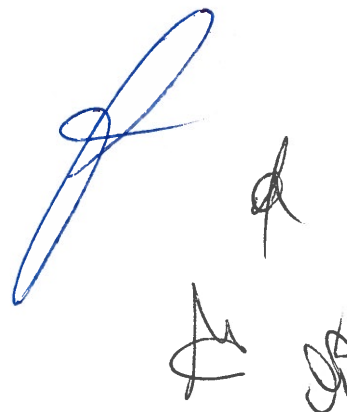
Il Presidente della Commissione rinvia al disciplinare di gara in merito ai criteri di valutazione, ai punteggi attribuibili ed alle modalità di attribuzione degli stessi.

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta tecnica presenta dal RTI: **Gasparoli s.r.l./Lithos srl.**

Al termine della valutazione dell'offerta, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi come segue:

Punti offerta tecnica: 80 su 100

CRITERIO 1 punti max	6	Comm.1		PUNTEGGIO QUANTITATIVO
		longoni		
		capitani		
		MEDIA		
		PUNTI	6,00	
CRITERIO 2 punti max	6	Comm.1		PUNTEGGIO QUANTITATIVO



Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti

			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	6,00	
CRITERIO 3	punti max	5	Comm.1	0,80	
			longoni	0,80	
			capitani	0,80	
			MEDIA	0,80	
			PUNTI	4,00	
CRITERIO 4	punti max	12	Comm.1		PUNTEGGIO TABELLARE
			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	12,00	
CRITERIO 5	punti max	5	Comm.1		PUNTEGGIO TABELLARE
			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	5,00	
CRITERIO 6	punti max	8	Comm.1	0,80	
			longoni	0,90	
			capitani	0,90	
			MEDIA	0,87	
			PUNTI	6,93	
CRITERIO 7	punti max	14	Comm.1		PUNTEGGIO TABELLARE
			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	14,00	
CRITERIO 8	punti max	13	Comm.1		PUNTEGGIO TABELLARE
			longoni		
			capitani		
			MEDIA		
			PUNTI	13,00	
CRITERIO 9	punti max	11	Comm.1	0,90	
			longoni	0,90	
			capitani	0,90	
			MEDIA	0,90	
			PUNTI	9,90	
			TOT.	76,83	

Con riferimento al punteggio attribuito ai criteri n. 2-3-6 e 9 la Commissione giudicatrice esprime le seguenti motivazioni:



Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale Affidamenti

Criterio 2:

la commissione valuta positivamente i titoli/certificazioni presentati, ad eccezione dei seguenti titoli:

Arch. Phd. Fabiana Pianezze:

- Tecnico ispezione e manutenzione degli edifici storici:
- Corso di formazione permanente in conservazione programmata
- Corso per addetti ai sistemi di accesso e posizionamento con funi in siti naturali o artificiali

Motivazione: Non vi e' evidenza del superamento di un esame finale

Arch. Maria Sorrentino:

- Esperto CAM

Motivazione: non strettamente pertinente alla declaratoria del disciplinare

Arch. Martina Lazzari:

- Corso software BIM Authoring (Allplan)
- Corso software BIM Authoring (Revit)

Motivazione: non strettamente pertinente alla declaratoria del disciplinare

Arch. Anna Raimondi:

- Certificatore energetico degli edifici
- Corso due diligence immobiliare

Motivazione: non strettamente pertinente alla declaratoria del disciplinare

- Master II livello BIM Manager con tesi in restauro

Motivazione: dal certificato presentato non si evince la materia della tesi, e di per sè, il Master non e' strettamente pertinente alla declaratoria del disciplinare

Arch. Michele Gasparoli:

- Corso tecnico dell'ispezione e manutenzione degli edifici storici

Motivazione: Non vi e' evidenza del superamento di un esame finale

I punti assegnabili per le certificazioni ammesse sono 7,5, quindi superiore al massimo punteggio assegnabile di 6.

Criterio 3:

La Commissione esaminata la documentazione prodotta valuta adeguata la proposta dell'O.E. per capacità e competenza a livello professionale. L'utilizzo del BIM per tutte le fasi richieste dal

criterio 3 (progettazione, esecuzione lavori e fino alla conservazione programmata) è un approccio certamente in linea con gli obiettivi del Codice degli Appalti D.lgs 50/2016, art. 23 comma 1 lettera h) e la normativa vigente che regola l'attuazione e la gestione di progetti complessi, quali quelli afferenti al PNRR. Nel caso specifico, riguardante un immobile di riconosciuto valore storico-architettonico e artistico, dimensionalmente rilevante, il Bim permette la messa a punto di una base dati aperta, sempre aggiornabile e implementabile nel tempo. Si valuta inoltre positivamente l'articolazione dell'organigramma presentato, ritenendolo adeguato all'intervento di restauro conservativo da eseguirsi sul Compendio vincolato di Villa Olmo.

Criterio 6:

La Commissione, esaminata la documentazione prodotta, valuta molto buone le proposte e le migliorie offerte per il criterio 6 con le seguenti motivazioni:

- Le soluzioni sono dettagliatamente descritte e contestualizzate nell'ambito del Compendio vincolato;
- Approccio metodologico adeguato, comprensivo dell'iniziale studio di approfondimento e di analisi della problematica e del contesto al fine dell'individuazione di soluzioni di opere di salvaguardia adeguatamente dimensionate, realizzate per fasi, anche per ridurre al minimo l'impatto complessivo delle stesse su un Compendio di elevata valenza paesaggistica.

Criterio 9:

La Commissione valuta buone le soluzioni proposte dell'O.E. per la risoluzione degli aspetti evidenziati nella nota ATS (tematica superamento barriere architettoniche).

La relazione descrive nel dettaglio e contestualizza le soluzioni ipotizzate nel rispetto delle esigenze di conservazione dei valori storici, architettonici e paesaggistici del Compendio vincolato. Viene inoltre positivamente valutata la componente tecnologica proposta, in particolare per quanto riguarda il sistema Loges LVE anche se ritenuto impattante se pensato applicato sulle pavimentazioni di pregio della Villa.

Il presidente della Commissione dà atto che l'operatore economico ha conseguito un punteggio totale superiore alla soglia minima di sbarramento pari a 45 punti su 80 punti massimi disponibili e, pertanto, viene ammesso alla fase di apertura della busta contenente l'offerta economica.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11.00



**Settore 2 Organizzazione e Risorse Umane – Centrale
Affidamenti**

Il Presidente: Ing. Giovanni Fazio

Commissario: Arch. Michela Capitanì

Commissario: Ing. Andrea Longoni

Segretario verbalizzante: Dott.ssa Annalisa Penolazzi

